

五弦箏

发表刊物：《民族民间音乐》1988.6 第二期 作者：汤咪扫

论文内容：

箏是我国比较古老的民族乐器之一。它的历史可以追溯到春秋末期，即公元前 551~479 年已出现于民间，至今约有二千五百年的历史了。

东汉训诂家应劭，在他《风俗通·声音篇》卷六载文说：“箏，谨按礼乐记，五弦，筑身也”。这就说明了五弦箏在《礼乐记》成书时期已见存在。

《乐记》是《礼记》的篇名。《乐记》究竟成文于何年？《隋书·音乐志》引沈约奏答云：“《乐记》取公孙尼子。”公孙尼子是孔丘的学生。可见《风俗通》所说《乐记》成书于孔丘时期，即春秋末期公元前 551~479 年。所以说五弦箏在这个时期已见存在，当可无疑。

二千五百年前的五弦箏，究竟是件什么样的乐器？史无详备记载，也无出土文物，故无具体形状可言。但我们可以通过一些零碎史料加以综合，进行科学分析，来透视二千五百年前五弦箏的具体形状，也并非深不可测，高不可攀之事。

《风俗通》记载：“箏五弦筑身”。

《说文解字》记载：“箏鼓弦筑身。”又云：“筑，以竹曲五弦之乐”。

《旧唐书·乐志》记载：“筑如箏，细颈，以竹击之”。

这些文献记载都说箏似筑，筑如箏，皆系五弦制乐器。可见两者形体非常接近，所不同的箏用手弹，筑用竹击。

那么筑究竟是件什么样乐器呢？

1973 年长沙马王堆三号汉墓出土文物中有一件是筑的明器（模型乐器）。伊炎同志在 1975 年《乐器科技简讯》第三期中，对该明器介绍说：“……身部近似四棱长棒，首尾两端各有五个小竹钉成一字形的等距嵌入，推想原有五根弦张在上面，现已残缺。头部尚有缠线用的一个蘑菇圆柱，并绕有丝质残弦”。（见题图）

通过这些史料，使我们了解了筑的形状，那么箏形也可推知大概。朱骏声《说文通训定声》说，“箏，按古五弦，于竹如筑”。

丁度《集韵》说：“箏，古以竹为之。”

程大昌《演繁露》说：“箏，鼓弦竹声乐也，今箏未有以竹为之声”。

伊庭孝撰《日本音乐史》说，《日本书记》中有竹子制箏的记载。

上述四书皆说箏以竹制，虽无道出依据，然而从“箏”字以竹部来推理，竹制，倒也可信。

那是的五弦箏、五弦筑、五弦琴，这五弦时代的乐器，其定弦方法，想必是根据当时五声“宫商角徵羽”而定。

五弦制的箏，从共鸣原理来推理，其体积不会太大；竹制的箏，从竹子本身大小来推理，其体积更不会太大。

只能弹奏五个音的乐器，用的技巧也不会太复杂。正如西汉桓宽《盐铁论·散不足》载文说：“往者民间就会，各以党俗弹箏鼓缶而已，无要妙之音，变羽之转”。

综上所述，使我们强烈地感觉到，在二千五百年前的箏，是一件用竹制的五弦箏，小巧玲珑，其形近似四棱棒状，中空，成为一个共鸣箱，箱面立有五柱承以五条弦，弦为丝质，以五声“宫商角徵羽”定音，构造简陋。艺术朴素，“无要妙之音，变羽之转”。正处于雏形时期，在民间中流传，为人们所爱戴与扶植。这是客观的推理，想必离事实不会太远。

当时周朝提倡的雅乐，所重视的丝属乐器是琴与瑟。据《白虎通》等书对琴瑟解释说：“琴者禁也，禁止于邪，以正人心也。”“瑟者闭也，所以惩忿窒欲，正人之德也。”故视琴瑟两器，是符合封建道德的

理想丝属乐器。然而，当时的箏，略具雏形，还未被上层阶级所重视，故无义可言。

这种简陋的五弦箏，却在秦国（今陕西省）境内广泛流传，成为秦国的民间乐器。秦皇朝大臣李斯称之为“真秦之声”，当时宫中已在应用。约公元前 237 年（即李斯《谏逐客书》成文时间）秦始皇为了要把礼乐搞得隆重些，嫌本国的民间乐器简陋粗俗，因此就采用了“异国之乐”，以显示皇帝的尊严。李斯《谏逐客书》说：“夫击瓮扣缶，弹箏搏髀，而歌呼呜呜，快耳目者，真秦之声也。郑卫桑间，昭虞武象者，异国之乐也。今弃击瓮扣缶而就郑卫，退弹箏而取昭虞，若是者何也，快意当前，适观而已矣！”这是李斯批评秦始皇的一段奏文。对秦始皇“非秦者去，为客者逐”的用人政策，以乐器选作比喻，提出了中肯的批评。秦始皇虽然接受了李斯在用人问题上的批评，但箏等乐器是否重新入宫，史无明文。

“击瓮扣缶，弹箏搏髀”这组秦地的民间乐器，李斯称之为“真秦之声”。其中“瓮与缶”皆系瓦制的打击乐器；“搏髀”即拍大腿用以击拍合歌。唯独箏是旋律乐器，故说是秦地的代表乐器，所以后人有“秦箏”之称。箏与瓮缶这样简陋的原始乐器配伍齐奏，难怪秦始皇要“退弹箏而取昭虞”。可见当时的箏，无疑是简陋的五弦箏在秦国广泛流传。

注：

本文发表于《民族民间音乐》88 年第二期，转载于《中国古箏文集》，并以《二千五百年前的古箏》为题转载于《乐器》90 年第一期。

本文主要把箏流传年代确切地提了出来，并把传说的流传年代提前了几个世纪。

