



第一届中国民族乐器(古筝)国际比赛述评

□ 本刊记者 徐冬

2001年11月4日,第一届“龙音杯”中国民族乐器(古筝)国际比赛在中央音乐学院演奏厅落下了帷幕,随之,历时半年之久的由中国音乐家协会《人民音乐》编辑部、龙音制作有限公司主办,中国音乐家协会古筝学会协办的这一古筝赛事也终于划上了句号。

《人民音乐》编辑部与龙音制作有限公司合作主办中国乐器国际比赛的意向起始于今年年初。双方经过多次研究与磋商,决定于今年开始举办“龙音杯”中国民族乐器国际比赛。依次以古筝、二胡、琵琶、笛子为序,每年一件乐器,四年一轮回,循环往复。比赛设立青年专业组、少年专业组、青年业余组、少年业余组四个组别。

早在1989年《人民音乐》编辑部就曾主办过“ART”杯中国乐器国际比赛。这是当时国内首次举办的中国乐器国际比赛。比赛包括二胡、琵琶、古筝三个专业,比赛从规模,到规则以及比赛的规格都具有很高的水准。一大批民族乐器演奏人才脱颖而出,宋飞、严洁敏、于红梅、马向华、王中山等人,已成为当今中国民族乐器的演奏家,少年业余组的小选手宋

涛、叶琼、朱蕾等人相继考入了专业音乐院校。

“龙音杯”中国乐器国际比赛旨在推动民族乐器专业演奏艺术的提高,促进民族乐器音乐作品的创作与繁荣,提供海内外民族乐器演奏艺术交流的机会,挖掘优秀的演奏人才,并为他们提供发展的条件与机会,拓展更为广阔的发展空间。

为鼓励优胜者在民族乐器演奏中所取得的成绩,“龙音杯”中国民族乐器比赛设立了高额奖金(青年专业组一、二、三名,奖金为3万、2万、1万;少年专业组一、二、三名,奖金为1万、8千、5千;青年业余组一、二、三名,奖金为5千、3千、2千;少年业余组与青年业余组相同。优秀奖从略。)

这次比赛组委会主任由吴雁泽担任,副主任:张弦、谭耀宗,秘书长于庆新,副秘书长王中山,委员金兆钧、徐冬、韩新安。

二

“龙音杯”主办双方旨在把此比赛办成中国一流水准的民族乐器赛事。比赛分为三轮。在每轮比赛中都有指定的传统曲目,而自选的创作乐曲则在初赛、复赛、决赛中依次规定了不同的创作年代(1、1950年以来的作品,2、1980年以来的作品,3、1990年以来的作品)。从中考察选手对传统乐曲演奏技巧的掌握与传统乐曲的音乐韵味、风格把握的准确性,以及选手对新作品的演绎、新的演奏技巧以及音乐整体的驾驭能力。

为避免由于风格、流派的不同而产生的审美口味上的差异,从而造成有失客观性的评价的事情发生,在评委的选择上组委会确立了既要有代表性、又具有广泛性的原则,并适当增加演奏专业以外的音乐家担当评委,从客观上杜绝有失客观、公正的发生。评委会主任由吴祖强(中央音乐学院名誉院长、教授)担任,副主任由朴东生(作曲家、指挥家)、刘文金(作曲家、指挥家)担任。参与复、决赛评分的评委有评委会副主任朴东生、刘文金,委员有:三木稔(日本作曲家)、朴範薰(韩国作曲家、指挥家)、周延甲(西安音乐学院教授)、赵登山(吉林省民族乐团一级演奏员)、何占豪(上海音乐学院教授)、何宝泉(上海音乐学院教授)、潘妙兴(上海民族乐团一级演奏员)、项斯华(加拿大华裔演奏家)、乔建中(音乐理论家、中国艺术研究院音乐研究所)、焦金海(厦门大学音乐系教授)、李沐(中国煤矿文工团一级演奏员)、李萌(中央音乐学院教授)、林玲(中国音乐学院副教授)、周望(中央音乐学院副教授)。其中作曲家、指挥家、理论家有六位,古筝演奏家8位。

三

此次比赛报名人数近四百,范围遍及北京、上海、南京、

杭州、西安、重庆、成都、武汉、广州、深圳、汕头、沈阳、济南、香港、澳门、台湾、新加坡、美国、日本等城市、地区与国家。初赛以不公布姓名的方式试听录音带，共有98名选手进入了复赛。青年专业组是本次比赛古筝演奏水平最高的组别，也是竞争最激烈的一个组。共有82人参加初赛，30人进入了复赛，弃权4人。这些选手多为音乐院校的青年学子。而另一个竞争激烈的组别则是少年业余组。少年业余组人数最多，有198人参加了初赛，进入复赛37人，弃权10人。小选手们不凡的水平，表现出中国近年来古筝的普及，及演奏和教学水平的提高。少年专业组参加初赛有37人，进入复赛13人，弃权2人。这个组的专业比较整齐，差异性不像少年业余组那么大。青年业余组进入复赛18人，其中有9人弃权。比较来看，青年业余组比较弱，整体水平不是太高。

本次比赛最为明显的是古筝演奏艺术的进步及整体水平的提高。从参赛选手的演奏技巧、音乐修养，到古筝音乐作品的创作，都反映出目前古筝演奏艺术的发展和进步，所表现出的整体水平是令人满意的。在演奏技巧上有很多新的突破，左手技巧的发展日臻成熟，可以明显地感到这些新的演奏技巧在很大程度上丰富了古筝的表现性，这无疑拓展了古筝音乐的表现空间，增加了古筝音乐的表现能力。日本作曲家、本次比赛决赛评委三木稔先生颇为感慨地说“十二年前我来北京担任‘ART杯中国乐器国际比赛’的评委，当时中国古筝的整体水平似乎并不尽人意。但这次选手们所表现出的演奏实力及创作作品的丰富让我惊讶，可以感到中国古筝在这十年间的发展与进步与十年前相比已不能同日而语。”

少年、青年专业组决赛必弹曲目《黔中赋》(徐晓林)与《溟山》(王中山)，是具有新意的古筝作品，从定弦到演奏技巧都有很大的突破，而《溟山》更是在音乐风格上有所创新，展现了古筝新的表现意境，提高了乐曲演奏技术与表现的难度。这次参赛的专业选手所弹曲目反映出近些年古筝音乐作品创作有了很大的发展。音乐语言、音乐结构有了很大的变化。如《临安遗恨》(何占豪)、《林泉》(叶小钢)、《幻想曲》(王建民)、《西域随想》(王建民)、《云岭音画》(王中山)、《木卡木散序与舞曲》(李玫)等作品，从技巧到新的音响的开发与运用，以及作品的结构，都已突破以往古筝音乐创作的套路，表现出新的创作思维。《临安遗恨》在传统创作的手法中，以宏大的结构、强烈的戏剧性冲突与细腻的音乐语言，交织缠绕，表现出古筝这一古老乐器的超常的表现力。而《林泉》生动、热烈的音乐语汇，《溟山》独特的韵味，充分挖掘了古筝的性能，使音乐表现极富个性，并使古筝的演奏技巧发挥到了一个水平。

四

从少年、青年专业组选手的演奏中可以管窥近些年古筝

这件古老的弹拨乐器在作品、教学方面所取得的成绩。作品的丰富是演奏艺术发展的生命，而演奏家同样也是演奏艺术发展的推动者，二者缺一不可。新作品中新的音乐语汇及所要表现的某些意象，已要求技巧必须有所突破，作曲家与演奏者的合作已然取得了不小的成绩。而古筝演奏家涉足创作对古筝演奏的发展无疑的是非常有益的。王中山的作品在比赛中被演奏的机率比较高，作为古筝演奏家与教师他作品的数量、质量都是令人可喜的。

本次比赛专业组所表现出的水平使人感到欣慰。青年专业组竞争激烈，水平相近，对技巧的把握、运用都比较出色。不过第一名获得者袁莎则以其不凡的整体表现脱颖而出，无可争议地赢得了胜利！她的音乐自然天成，气息流畅，色彩丰富，演奏成熟而完美，具有大家风范。她的音色丰富、细腻，变化无穷，力度控制微妙而细致，层次清晰而具有动力。她演奏的《临安遗恨》跌宕起伏，悲愤与哀怨，激情与温柔，尽在掌控之中。《林泉》高难的演奏技巧在她的手下则清晰自然，音乐处理流畅而充满灵气。

少年业余组由于参赛人数最多，最后入选名额最少而成为这次比赛竞争激烈的一组，小选手们所表现出的素质是令人满意的。不管将来是否踏入古筝专业的行列，古筝都将成为她们生活中的一部分。

本次比赛在98名进入复赛的选手中，有24名港、澳、台地区及美国、日本、新加坡的选手，来北京参赛的有10名。进入决赛的选手有3名，比例不是很大，但从复赛及决赛的演奏来看，这些选手对新技术的掌握、运用还是比较好的。由于9.11事件的发生，美国入选的6名选手，有5名放弃了参赛，只有少年业余组的选手张芷嘉来到了北京。虽然她在少年业余组的激烈竞争中并没有成功，但她及她的老师与母亲所表现出的勇气及对古筝的热爱令人动容。

这次比赛奖项曾设立了新作品奖，意在鼓励、推进新作品的创作。但由于准备工作有欠缺而未能做到。再者，简章中规定自选创作乐曲不得超过10分钟，当时仅是从控制时间的角度考虑的，后经评委会讨论认为在比赛中单纯考虑时间是片面的，在曲间打断选手，一是影响录音录像资料的完整性，也影响赛场的氛围，缺乏严肃性。所以专业组取消了这一规定。但这对于严格按照比赛章程准备的选手的确不公平。组委会将认真总结经验，以利今后改进工作。

作为比赛的组织者我们与选手共同从春天走到了冬天，从赛事的开始走到了结束。从简章的制定到比赛程序的整体设计，从报名到粘信封，从计算分数到安排颁奖音乐会，这里所蕴含的是我们对选手的希望，希望通过我们的努力为中国音乐的发展做一点实际的工作。▲