

# 古 起 之 箏 源 谜

● 金建民

公元838年，日本遣唐使准判官藤原贞敏在长安拜琵琶名手刘二郎为师，后与刘二郎之女——一位弹箏名手结为夫妇。公元888年，唐僖宗派遣箏博士皇孟学率领62人的乐队赴日本传授中国音乐，日本天皇诏书内教坊女人石川色子等拜中国音乐家为师，学习箏艺等。（据日本《大日本史》和《箏曲知识》）从此，中国箏在日本落了户，并且逐渐成为具有日本特点的重要的民族乐器，一直流传至今。而朝鲜的伽倻琴和越南的16弦琴也是中国箏的变体。今天，古箏的伯牙和子期不仅层出不穷于东方——新加坡现有数以万计的古箏学习者，而且初露头角于西方——近几年在我国音乐学院就有学习古箏的美国、意大利、澳大利亚等国的留学生。但是，对于这件早已走向世界的乐器的起源问题，历代众说纷纭，至今仍无定论。

有人认为，箏是战国时代的秦国名将蒙恬（？~公元前210年）发明的。这是东汉的应劭首先在《风俗通》中提出的。但是，在《史记·蒙恬列传》中却没有关于蒙恬造箏的记载，而在《李斯列传》中却有“夫击瓮、叩缶、弹箏、搏髀，而歌呼呜呜快耳目者，真秦之声也”的记载。这也是迄今发现的关于箏的最早记载。司马迁大约生于公元前145年（或前135年），和蒙恬的卒年（前210年）相比，只晚六、七十年；如以《史记》成书的年代计算，也只晚一百多年。司马迁在编写《史记》时，不仅翻阅了大量的文献，而且还进行了广泛的实地采访，积累了丰富的第一手资料。如果蒙恬造箏是史实的话，司马迁不太可能不将蒙恬的这一重大发明写入“蒙恬列传”中的。因此，刘昉等人在《旧唐书·音乐志》中对蒙恬造箏说提出了异议：“箏，本秦声也。相传蒙恬所造，非也。”今有人认为，蒙恬造箏可能是蒙恬造笔之误，因为笔和箏两字的字形相似，容易混淆。

有人认为箏源于瑟：秦人鼓瑟，兄弟争之，一破为二，故名箏（争）。这个论点自唐赵璘在《因话录》中首先提出来后，宋、明、清、直至今日的不少书籍都有类似的记载。在日本箏史里则演绎成秦始皇的两位爱姬，因争25弦瑟而破之。传入日本的是13弦箏，流至朝鲜的则是12弦箏。（据日本《箏曲知识》）今人则认为这是望字生义、牵强附会之说。因为：1. 从乐器制造学的角度来说，无论什么乐器，都是由若干部件组合成的一个整体，缺

一可（装饰性的部件除外），更不用说将一件乐器一破为二了；在中外乐器史上，似乎也没有一件乐器取之另外一件乐器的一半而形成的；2. 从汉字造字的角度来说，瑟属琴，故从琴为瑟；如箏起源于琴，那末，箏字应取琴字之琴为瑟，才符合汉字造字的规律；3. 关于箏的命名，汉末训诂学家刘熙在被今人认为是汉语语源学的重要著作《释名》中写道：“箏，施弦高，箏箏然。”故名；东汉应劭《风俗通》曰：“今并凉二州箏，形如瑟，不知谁改作也。”可见最早的箏不象瑟，而是有人改作后才如瑟的。

郭沫若在《历史人物·隋代音乐家万宝常》一文中根据中国音乐的发展始终受着外来影响的规律和中外乐器的读音比较，认为箏是在秦朝时从西方传来的。日本学者也依据秦国地处中国的西部，并与西域接壤这一现象，认为箏可能是从西方传入的。（据田边尚雄《东洋音乐史》）挪威曾发行过一套乐器邮票，其中一张画的乐器名长箏，与中国的箏相似，但不知这长箏在挪威的历史情况。

有人认为箏很可能起源于筑——一种古老的击弦乐器。因为据《风俗通》、《说文解字》和宋陈旸《乐书》等记载，箏和筑最早都是五弦之乐，并且外形相同，奏法相似——箏为左手按弦、右手弹筑；筑为左手按弦、右手持竹击弦；从汉字造字的规律来看，筑因用竹制成，故以“竹”为头，而箏由筑演变而来，并且定弦高，发音“铮铮”，故从“竹”为“箏”。这种如筑之箏约在战国末期才发展成如今的似瑟之箏。持这一观点的有我国和日本的一些音乐史学者。

箏，是我国古代音乐文化宝库中的一颗明珠，并以其独特的光辉闪耀了两千多年，历代箏手层出不穷，遍及了上至皇帝、下至乐伎的各个阶层。但是，令人费解的是，在至今出土的众多乐器中还不见有箏；而与箏相似的乐器——瑟，却时有所见。箏与瑟的主要区别在于箏的弦数少于瑟。所以又有人认为箏与瑟可能是同器异名，小者曰箏，大者谓瑟；或民间曰箏，宫廷谓瑟。但这也是是一种假设而已。

要解开古箏起源之谜，还有待于音乐学、考古学、语音学、中外关系学等学科的深入研究和新的发现。